



La reforma de l'article 320 del Codi Penal

L'article 320 fa referència a la informació favorable per part d'un funcionari públic de projectes d'edificació o concessió de llicències contràries a les normes urbanístiques vigents



Sergi Mercè

Advocat

assessoriajuridica@apabcn.cat

■ ■ ■ En data 22 de desembre de 2010 va entrar en vigor la reforma del Codi Penal que modifica, entre molts altres, l'art. 320 del Codi Penal. Redactat de l'art. 320 del Codi Penal de 1995:

"1. L'autoritat o funcionari públic que, sabent la seva injustícia, hagi informat favorablement projectes d'edificació o la concessió de llicències contràries a les normes urbanístiques vigents serà castigat amb la pena establerta en l'article 404

d'aquest Codi i, a més, amb la de presó de sis mesos a dos anys o la multa de dotze a vint-i-quatre mesos.

2. Amb les mateixes penes es castigarà a l'autoritat o funcionari públic que per si mateix o com a membre d'un organisme col·legiat hagi resolt o votat a favor de la seva concessió sabent la seva injustícia."

Redactat de l'art. 320 en la reforma de 2010:

"1. L'autoritat o funcionari públic que, sabent la seva injustícia, hagi informat favorablement instruments de planejament, projectes d'urbanització, parcel·lació, reparcel·lació, construcció o

edificació o la concessió de llicències contràries a les normes d'ordenació territorial o urbanística vigents, o que amb motiu d'inspeccions hagi silenciada la infracció d'aquestes normes o que hagi omès la realització d'inspeccions de caràcter obligatori serà castigat amb la pena establerta en l'article 404 d'aquest Codi i, a més, amb la de presó d'un any i sis mesos a quatre anys i la de multa de dotze a vint-i-quatre mesos.

2. Amb les mateixes penes es castigarà a l'autoritat o funcionari públic que per si mateix o com a membre d'un organisme col·legiat hagi resolt o votat a favor de l'aprovació dels instruments de plane-



DEMANA MÉS INFORMACIÓ

Assessoria Jurídica

Telèfon: 93 240 20 60 (ext.4)

assessoriajuridica@apabcn.cat • www.apabcn.cat

ASSESSORIA
JURÍDICA
FUNCIÓ
PÚBLICA

57

L'INFORMATIU
DEL CAATEEB
MAIG - JUNY
2011

La inhabilitació especial per a ocupació o càrrec públic de set a deu anys, presó d'un any i sis mesos a quatre anys i multa de dotze a vint-i-quatre mesos, suposa un considerable enduriment de les penes

jament, els projectes d'urbanització, parcel·lació, reparcel·lació, construcció o edificació o la concessió de les llicències que es refereix l'apartat anterior, sabent la seva injustícia.”

Per la seva banda, l'art. 404 del Codi Penal –al que es remet, quant a la pena, el nou article 320 i al que es remetia ja l'art. 320 anterior– preveu la pena d'inhabilitació especial per a ocupació o càrrec públic per temps de set a deu anys.

Penes que poden imposar-se

Per tant, les penes que actualment poden imposar-se a l'empara de l'art. 320 del Codi Penal són la d'inhabilitació especial per a ocupació o càrrec públic de set a deu anys, presó d'un any i sis mesos a quatre anys i multa de dotze a vint-i-quatre mesos, el que suposa un considerable enduriment per dos motius: en primer lloc perquè el delictes ja no es castiga amb inhabilitació i presó o multa sinó amb inhabilitació, presó i multa; i, en segon lloc, perquè s'incrementa la durada de la pena de presó. En efecte, la pena mínima de presó passa de sis mesos a un any i sis mesos, i la màxima passa de dos anys a quatre anys, el que suposa un considerable enduriment, màxim si tenim en compte que les penes de presó de dos anys o inferiors no solen fer-se efectives en els casos que el penat manqui d'antecedents penals. Per tant, amb l'anterior redactat resultava difícil que el penat per aquest delictes arribés a ingressar a la presó. Per contra, amb el nou redactat la pena pot superar fàcilment els dos anys de presó, pel qual el penat sí podria veure's obligat a ingressar a la presó.

Subjecte del delictes

Quant al subjecte actiu del delictes, és a dir, les persones que poden cometre'l, continua sent “l'autoritat o funcionari

públic”. L'art. 24 del Codi Penal defineix el que ha d'entendre's per autoritat o funcionari públic en el següent sentit:

“Article 24. 1. Als efectes penals es reputarà l'autoritat al que per si sol o com a membre d'alguna corporació, tribunal o òrgan col·legiat tingui comandament o exerceixi jurisdicció pròpia. En tot cas, tindran la consideració d'autoritat els membres del Congrés dels Diputats, del Senat, de les Assemblees Legislatives de les Comunitats Autònomes i del Parlament Europeu. Es reputarà també l'autoritat als funcionaris del Ministeri Fiscal.

2. Es considerarà funcionari públic tot el qual per disposició immediata de la Llei o per elecció o per nomenament d'autoritat competent participi en l'exercici de funcions públiques.”

En aquest sentit, resulta irrellevant, quant al funcionari públic, si és funcionari en sentit estricte o bé està vinculat a l'Ajuntament per contracte laboral.

Conductes delictives

El nou art. 320 del Codi Penal ha modificat també les conductes que són considerades delictives. Així, l'apartat 1 de l'art. 320 del Codi Penal passa de castigar a l'autoritat o funcionari públic que “hagi informat favorablement projectes d'edificació o la concessió de llicències contràries a les normes urbanístiques vigents” a castigar al que “hagi informat favorablement instruments de planejament, projectes d'urbanització, parcel·lació, reparcel·lació, construcció o edificació o la concessió de llicències contràries a les normes d'ordenació territorial o urbanística vigents, o que amb motiu d'inspeccions hagi silenci la infracció d'aquestes normes o que hagi omès la realització d'inspeccions de caràcter obligatori.”

El canvi radica, per tant, que s'amplien els supòsits que constitueixen aquest

delictes ja que ara ja no només es castiga l'informar favorablement, sabent la seva injustícia, projectes d'edificació, sinó també instruments de planejament, projectes d'urbanització, parcel·lació, reparcel·lació, construcció o edificació; i ja no només es castiga l'informar favorablement la concessió d'una llicència contrària a les normes urbanístiques, sinó també les llicències contràries a les normes d'ordenació territorial.

Així mateix, s'afegixen les conductes omises consistentes a silenciar, al realitzar-se una inspecció, la infracció de normes d'ordenació territorial o urbanístiques i ometre la realització d'inspeccions obligatòries. No especifica el nou redactat si resulta necessari per a aplicar l'art. 320 que l'obra o activitat no inspeccionada resulti contrària a les normes d'ordenació territorial o urbanístiques, del que cap deduir que això no és necessari. Per tant, tot indica que podrà aplicar-se el delictes simplement quan s'hagi omès una inspecció obligatòria encara quan l'obra o activitat no inspeccionada s'ajusti a la normativa.

Més supòsits

Per la seva banda, l'apartat 2, que castigava a l'autoritat o funcionari públic que “per si mateix o com membre d'un organisme col·legiat hagi resolt o votat a favor” de la concessió de llicències contràries a les normes urbanístiques sabent la seva injustícia, amb la nova redacció passa a castigar a l'autoritat o funcionari públic que “per si mateix o com membre d'un organisme col·legiat hagi resolt o votat a favor de l'aprovació dels instruments de planejament, els projectes d'urbanització, parcel·lació, reparcel·lació, construcció o edificació o la concessió de les llicències que es refereix l'apartat anterior, sabent la seva injustícia.”

Per tant, s'amplien els supòsits que poden constituir delictes ja que ara ja no es castiga únicament l'atorgament o vot a favor, sabent la seva injustícia, de la concessió de llicències contràries a normes, sinó també de l'aprovació dels instruments de planejament, projectes d'urbanització, parcel·lació, reparcel·lació, construcció o edificació. ■

Amb el nou redactat la pena pot superar fàcilment els dos anys de presó, pel qual el penat sí podria veure's obligat a ingressar a la presó